

令和5年度第4学年前期「遺伝学」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
95	18	19%

実施日：最終授業日から3日間

I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	13 (72%)	4 (22%)	1 (6%)	0	0	4.7
2 授業内容は理解できるものであった。	7 (39%)	9 (50%)	2 (11%)	0	0	4.3
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	8 (44%)	7 (39%)	2 (11%)	1 (6%)	0	4.2
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	10 (56%)	6 (33%)	2 (11%)	0	0	4.4
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	11 (61%)	6 (33%)	1 (6%)	0	0	4.6
6 授業内容は満足のできるものであった。	10 (56%)	5 (28%)	3 (17%)	0	0	4.4

II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	12 (67%)	5 (28%)	1 (6%)	0	0	4.6
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	10 (56%)	6 (33%)	2 (11%)	0	0	4.4
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	12 (67%)	5 (28%)	1 (6%)	0	0	4.6
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	12 (67%)	4 (22%)	2 (11%)	0	0	4.6
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	12 (67%)	3 (17%)	3 (17%)	0	0	4.5
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	13 (72%)	3 (17%)	2 (11%)	0	0	4.6

III. オンデマンド授業について

13 オンデマンド授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

ほとんどなかった 3名

全くなかった 14名

14 問13で授業時間が90分を超えた「理由」を選んでください。(複数回答可)

配信されたオンデマンド動画が90分を超えていた 1名

何度も聴き直す必要があった 1名

令和5年度第4学年前期「看護理論」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
85	7	8%

実施日：最終授業日から3日間

I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	6 (86%)	1 (14%)	0	0	0	4.9
2 授業内容は理解できるものであった。	6 (86%)	1 (14%)	0	0	0	4.9
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	6 (86%)	1 (14%)	0	0	0	4.9
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	5 (71%)	2 (29%)	0	0	0	4.7
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	6 (86%)	1 (14%)	0	0	0	4.9
6 授業内容は満足のできるものであった。	6 (86%)	1 (14%)	0	0	0	4.9

II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	6 (86%)	1 (14%)	0	0	0	4.9
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	6 (86%)	1 (14%)	0	0	0	4.9
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	6 (86%)	1 (14%)	0	0	0	4.9
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	5 (71%)	2 (29%)	0	0	0	4.7
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	6 (86%)	1 (14%)	0	0	0	4.9
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	5 (71%)	2 (29%)	0	0	0	4.7

III. オンデマンド授業について

13 オンデマンド授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

ほとんどなかった 3名

全くなかった 14名

14 問13で授業時間が90分を超えた「理由」を選んでください。(複数回答可)

配信されたオンデマンド動画が90分を超えていた 1名

何度も聞き直す必要があった 1名

令和5年度第4学年前期「看護システムマネジメント論」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
92	12	13%

実施日：最終授業日から3日間

I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	9 (82%)	2 (18%)	0	0	0	4.8
2 授業内容は理解できるものであった。	5 (45%)	6 (55%)	0	0	0	4.5
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	6 (55%)	5 (45%)	0	0	0	4.5
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	7 (64%)	4 (36%)	0	0	0	4.6
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	7 (64%)	4 (36%)	0	0	0	4.6
6 授業内容は満足のできるものであった。	6 (55%)	5 (45%)	0	0	0	4.5

II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	8 (73%)	3 (27%)	0	0	0	4.7
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	6 (55%)	5 (45%)	0	0	0	4.5
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	6 (55%)	5 (45%)	0	0	0	4.5
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	7 (64%)	4 (36%)	0	0	0	4.6
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	7 (64%)	4 (36%)	0	0	0	4.6
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	6 (55%)	5 (45%)	0	0	0	4.5

III. オンデマンド授業について

13 オンデマンド授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

ほとんどなかった 2名

全くなかった 8名

14 問13で授業時間が90分を超えた「理由」を選んでください。(複数回答可)

何度も聴き直す必要があった 1名

IV. ライブ型 (Zoom) 授業について

15 ライブ型 (Zoom) 授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

ときどきあった 2名

ほとんどなかった 3名

全くなかった 6名

16 問15で授業時間が90分を超えた「理由」を選んでください。(複数回答可)

学生および教員の反応が遅く、確認が必要だった 2名

通信が途切れた 1名

令和5年度第4学年前期「国際看護活動論」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
95	65	68%

実施日：最終授業日から3日間

I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	51 (78%)	12 (18%)	1 (2%)	0	1 (2%)	4.7
2 授業内容は理解できるものであった。	37 (57%)	21 (32%)	5 (8%)	1 (2%)	1 (2%)	4.4
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	32 (49%)	26 (40%)	5 (8%)	1 (2%)	1 (2%)	4.3
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	32 (49%)	26 (40%)	5 (8%)	1 (2%)	1 (2%)	4.3
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	42 (65%)	21 (32%)	1 (2%)	0	1 (2%)	4.6
6 授業内容は満足のできるものであった。	36 (55%)	22 (34%)	3 (5%)	3 (5%)	1 (2%)	4.4

II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	24 (37%)	19 (29%)	16 (25%)	5 (8%)	1 (2%)	3.9
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	32 (49%)	21 (32%)	10 (15%)	1 (2%)	1 (2%)	4.3
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	34 (52%)	17 (26%)	7 (11%)	5 (8%)	2 (3%)	4.2
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	39 (60%)	16 (25%)	8 (12%)	1 (2%)	1 (2%)	4.4
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	36 (55%)	17 (26%)	11 (17%)	0	1 (2%)	4.3
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	37 (57%)	19 (29%)	5 (8%)	3 (5%)	1 (2%)	4.4

III. オンデマンド授業について

13 オンデマンド授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

いつもあった	2名
ときどきあった	21名
ほとんどなかった	16名
全くなかった	20名

14 問13で授業時間が90分を超えた「理由」を選んでください。(複数回答可)

配信されたオンデマンド動画が90分を超えていた	13名
通信が途切れた	1名
何度も聞き直す必要があった	18名
メモに時間がかかった。	1名
書き込んだ	1名
板書した	1名
資料がないから大変だった	1名
授業資料が無かった為、何度も見返す必要があった為。	1名

令和5年度4学年前期「地域看護学演習Ⅱ(地域看護活動)」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
20	4	20%

実施日：最終授業日から3日間

I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	19 (95%)	1 (5%)	0	0	0	5.0
2 授業内容は理解できるものであった。	16 (80%)	4 (20%)	0	0	0	4.8
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	14 (70%)	6 (30%)	0	0	0	4.7
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	16 (80%)	4 (20%)	0	0	0	4.8
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	17 (85%)	3 (15%)	0	0	0	4.9
6 授業内容は満足のできるものであった。	15 (75%)	5 (25%)	0	0	0	4.8

II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	14 (70%)	6 (30%)	0	0	0	4.7
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	14 (70%)	5 (25%)	1 (5%)	0	0	4.7
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	14 (70%)	4 (20%)	2 (10%)	0	0	4.6
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	15 (75%)	5 (25%)	0	0	0	4.8
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	13 (65%)	7 (35%)	0	0	0	4.7
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	15 (75%)	4 (20%)	1 (5%)	0	0	4.7

III. オンデマンド授業について

13 オンデマンド授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

全くなかった 16名

14 問13で授業時間が90分を超えた「理由」を選んでください。(複数回答可)

IV. ライブ型 (Zoom) 授業について

15 ライブ型 (Zoom) 授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

ときどきあった 1名

ほとんどなかった 5名

全くなかった 14名

16 問15で授業時間が90分を超えた「理由」を選んでください。(複数回答可)

授業開始が遅れた 2名

令和5年度第4学年前期「地域看護管理論」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
20	3	15%

実施日：最終授業日から3日間

I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	13 (72%)	5 (28%)	0	0	0	4.7
2 授業内容は理解できるものであった。	8 (44%)	6 (33%)	2 (11%)	2 (11%)	0	4.1
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	10 (56%)	6 (33%)	2 (11%)	0	0	4.4
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	9 (50%)	8 (44%)	1 (6%)	0	0	4.4
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	10 (56%)	6 (33%)	2 (11%)	0	0	4.4
6 授業内容は満足のできるものであった。	10 (56%)	5 (28%)	3 (17%)	0	0	4.4

II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	14 (78%)	2 (11%)	2 (11%)	0	0	4.7
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	9 (50%)	5 (28%)	2 (11%)	2 (11%)	0	4.2
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	7 (39%)	8 (44%)	2 (11%)	1 (6%)	0	4.2
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	13 (72%)	4 (22%)	1 (6%)	0	0	4.7
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	13 (72%)	2 (11%)	3 (17%)	0	0	4.6
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	11 (61%)	6 (33%)	1 (6%)	0	0	4.6

令和5年度第4学年前期「地域看護学実習」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
20	5	25%

実施日：最終授業日から3日間

I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	8 (89%)	1 (11%)	0	0	0	4.9
2 授業内容は理解できるものであった。	4 (44%)	5 (56%)	0	0	0	4.4
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	7 (78%)	2 (22%)	0	0	0	4.8
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	6 (67%)	3 (33%)	0	0	0	4.7
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	7 (78%)	2 (22%)	0	0	0	4.8
6 授業内容は満足のできるものであった。	7 (78%)	2 (22%)	0	0	0	4.8

II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	6 (67%)	3 (33%)	0	0	0	4.7
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	5 (56%)	4 (44%)	0	0	0	4.6
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	6 (67%)	3 (33%)	0	0	0	4.7
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	5 (56%)	4 (44%)	0	0	0	4.6
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	4 (44%)	3 (33%)	2 (22%)	0	0	4.2
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	5 (56%)	4 (44%)	0	0	0	4.6

III. オンデマンド授業について

13 オンデマンド授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

全くなかった 8名

14 問13で授業時間が90分を超えた「理由」を選んでください。(複数回答可)

IV. ライブ型 (Zoom) 授業について

15 ライブ型 (Zoom) 授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

ほとんどなかった 2名

全くなかった 7名

16 問15で授業時間が90分を超えた「理由」を選んでください。(複数回答可)

- 5. そう思う
- 4. だいたいそう思う
- 3. どちらともいえない
- 2. あまり思わない
- 1. 全く思わない

科目名	医療経済学				
回答者数	1名				
履修者数	4名				
			回答率	25%	

### I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	1 (100%)	0	0	0	0	5.0
2 授業内容は理解できるものであった。	1 (100%)	0	0	0	0	5.0
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	1 (100%)	0	0	0	0	5.0
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	1 (100%)	0	0	0	0	5.0
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	1 (100%)	0	0	0	0	5.0
6 授業内容は満足のできるものであった。	1 (100%)	0	0	0	0	5.0

### II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	1 (100%)	0	0	0	0	5.0
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	1 (100%)	0	0	0	0	5.0
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	1 (100%)	0	0	0	0	5.0
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	1 (100%)	0	0	0	0	5.0
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	1 (100%)	0	0	0	0	5.0
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	1 (100%)	0	0	0	0	5.0

### III. オンデマンド授業について

### IV. ライブ型 (Zoom) 授業について

15 ライブ型 (Zoom) 授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

全くなかった 1名



- 5. そう思う
- 4. だいたいそう思う
- 3. どちらともいえない
- 2. あまり思わない
- 1. 全く思わない

科目名	看護課題ゼミ		
回答者数	35 名		
履修者数	92 名	回答率	38%

#### I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	33 (94%)	2 (6%)	0	0	0	4.9
2 授業内容は理解できるものであった。	33 (94%)	2 (6%)	0	0	0	4.9
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	33 (94%)	2 (6%)	0	0	0	4.9
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	33 (94%)	2 (6%)	0	0	0	4.9
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	32 (91%)	3 (9%)	0	0	0	4.9
6 授業内容は満足のできるものであった。	33 (94%)	2 (6%)	0	0	0	4.9

#### II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	33 (94%)	2 (6%)	0	0	0	4.9
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	35 (100%)	0	0	0	0	5.0
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	34 (97%)	1 (3%)	0	0	0	5.0
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	34 (97%)	1 (3%)	0	0	0	5.0
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	34 (97%)	1 (3%)	0	0	0	5.0
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	33 (94%)	2 (6%)	0	0	0	4.9

- 5. そう思う
- 4. だいたいそう思う
- 3. どちらともいえない
- 2. あまり思わない
- 1. 全く思わない

科目名	看護倫理Ⅱ					
回答者数	2名					
履修者数	18名			回答率	11%	

I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	2 (100%)	0	0	0	0	5.0
2 授業内容は理解できるものであった。	1 (50%)	1 (50%)	0	0	0	4.5
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	2 (100%)	0	0	0	0	5.0
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	2 (100%)	0	0	0	0	5.0
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	1 (50%)	1 (50%)	0	0	0	4.5
6 授業内容は満足のできるものであった。	2 (100%)	0	0	0	0	5.0

II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	2 (100%)	0	0	0	0	5.0
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	2 (100%)	0	0	0	0	5.0
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	2 (100%)	0	0	0	0	5.0
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	2 (100%)	0	0	0	0	5.0
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	2 (100%)	0	0	0	0	5.0
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	2 (100%)	0	0	0	0	5.0

- 5. そう思う
- 4. だいたいそう思う
- 3. どちらともいえない
- 2. あまり思わない
- 1. 全く思わない

科目名	国際看護フィールドワーク				
回答者数	10 名				
履修者数	15 名	回答率	67%		

#### I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	9 (90%)	1 (10%)	0	0	0	4.9
2 授業内容は理解できるものであった。	9 (90%)	1 (10%)	0	0	0	4.9
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	10 (100%)	0	0	0	0	5.0
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	10 (100%)	0	0	0	0	5.0
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	8 (80%)	2 (20%)	0	0	0	4.8
6 授業内容は満足のできるものであった。	10 (100%)	0	0	0	0	5.0

#### II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	8 (80%)	2 (20%)	0	0	0	4.8
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	8 (80%)	2 (20%)	0	0	0	4.8
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	6 (60%)	2 (20%)	2 (20%)	0	0	4.4
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	8 (80%)	2 (20%)	0	0	0	4.8
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	8 (80%)	1 (10%)	1 (10%)	0	0	4.7
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	8 (80%)	2 (20%)	0	0	0	4.8

5. そう思う  
 4. だいたいそう思う  
 3. どちらともいえない  
 2. あまり思わない  
 1. 全く思わない

科目名	生涯学習特別講義		
回答者数	16名		
履修者数	93名	回答率	17%

I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	12 (75%)	4 (25%)	0	0	0	4.8
2 授業内容は理解できるものであった。	12 (75%)	4 (25%)	0	0	0	4.8
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	12 (75%)	3 (19%)	1 (6%)	0	0	4.7
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	12 (75%)	4 (25%)	0	0	0	4.8
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	13 (81%)	3 (19%)	0	0	0	4.8
6 授業内容は満足のできるものであった。	12 (75%)	4 (25%)	0	0	0	4.8

II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	13 (81%)	2 (13%)	1 (6%)	0	0	4.8
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	12 (75%)	3 (19%)	1 (6%)	0	0	4.7
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	12 (75%)	3 (19%)	1 (6%)	0	0	4.7
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	12 (75%)	3 (19%)	1 (6%)	0	0	4.7
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	13 (81%)	2 (13%)	1 (6%)	0	0	4.8
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	12 (75%)	3 (19%)	1 (6%)	0	0	4.7

III. オンデマンド授業について

13 オンデマンド授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

ほとんどなかった 1名

全くなかった 15名

14 問13で授業時間が90分を超えた「理由」を選んでください。(複数回答可)

回答なし

IV. ライブ型 (Zoom) 授業について

15 ライブ型 (Zoom) 授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

ほとんどなかった 2名

全くなかった 14名

16 問15で授業時間が90分を超えた「理由」を選んでください。(複数回答可)

通信が途切れた 1名

- 5. そう思う
- 4. だいたいそう思う
- 3. どちらともいえない
- 2. あまり思わない
- 1. 全く思わない

科目名	代替補完医療と看護		
回答者数	17 名		
履修者数	86 名	回答率	20%

### I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	15 (88%)	2 (12%)	0	0	0	4.9
2 授業内容は理解できるものであった。	14 (82%)	3 (18%)	0	0	0	4.8
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	14 (82%)	3 (18%)	0	0	0	4.8
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	13 (76%)	3 (18%)	1 (6%)	0	0	4.7
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	16 (94%)	1 (6%)	0	0	0	4.9
6 授業内容は満足のできるものであった。	15 (88%)	2 (12%)	0	0	0	4.9

### II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	16 (94%)	0	1 (6%)	0	0	4.9
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	15 (88%)	2 (12%)	0	0	0	4.9
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	16 (94%)	1 (6%)	0	0	0	4.9
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	15 (88%)	1 (6%)	1 (6%)	0	0	4.8
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	14 (82%)	2 (12%)	1 (6%)	0	0	4.8
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	16 (94%)	1 (6%)	0	0	0	4.9

### III. オンデマンド授業について

13 オンデマンド授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

全くなかった 17 名

14 問13で授業時間が90分を超えた「理由」を選んでください。(複数回答可)

### IV. ライブ型 (Zoom) 授業について

15 ライブ型 (Zoom) 授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

全くなかった 17 名

16 問15で授業時間が90分を超えた「理由」を選んでください。(複数回答可)

5. そう思う
4. だいたいそう思う
3. どちらともいえない
2. あまり思わない
1. 全く思わない

科目名	統合援助技術 I		
回答者数	11 名		
履修者数	38 名	回答率	29%

#### I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	9 (82%)	2 (18%)	0	0	0	4.8
2 授業内容は理解できるものであった。	9 (82%)	2 (18%)	0	0	0	4.8
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	8 (73%)	3 (27%)	0	0	0	4.7
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	9 (82%)	2 (18%)	0	0	0	4.8
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	9 (82%)	2 (18%)	0	0	0	4.8
6 授業内容は満足のできるものであった。	10 (91%)	1 (9%)	0	0	0	4.9

#### II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	10 (91%)	1 (9%)	0	0	0	4.9
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	9 (82%)	2 (18%)	0	0	0	4.8
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	9 (82%)	2 (18%)	0	0	0	4.7
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	9 (82%)	1 (9%)	1 (9%)	0	0	4.8
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	9 (82%)	2 (18%)	0	0	0	4.8
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	9 (82%)	2 (18%)	0	0	0	4.8

- 5. そう思う
- 4. だいたいそう思う
- 3. どちらともいえない
- 2. あまり思わない
- 1. 全く思わない

科目名	統合援助技術Ⅱ				
回答者数	4名				
履修者数	20名		回答率	20%	

I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	4 (100%)	0	0	0	0	5.0
2 授業内容は理解できるものであった。	4 (100%)	0	0	0	0	5.0
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	3 (75%)	1 (25%)	0	0	0	4.8
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	4 (100%)	0	0	0	0	5.0
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	4 (100%)	0	0	0	0	5.0
6 授業内容は満足のできるものであった。	4 (100%)	0	0	0	0	5.0

II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	4 (100%)	0	0	0	0	5.0
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	4 (100%)	0	0	0	0	5.0
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	4 (100%)	0	0	0	0	5.0
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	4 (100%)	0	0	0	0	5.0
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	4 (100%)	0	0	0	0	5.0
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	4 (100%)	0	0	0	0	5.0



5. そう思う  
 4. だいたいそう思う  
 3. どちらともいえない  
 2. あまり思わない  
 1. 全く思わない

科目名	統合実習				
回答者数	16名				
履修者数	92名	回答率	17%		

I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 体調管理を行い、実習に臨んだ。	14 (88%)	2 (13%)	0	0	0	4.9
2 シラバス・実習要項に沿って、実習に主体的に取り組んだ	14 (88%)	2 (13%)	0	0	0	4.9
3 シラバス・実習要項に沿って、予習と復習を積極的に行った	14 (88%)	2 (13%)	0	0	0	4.9
4 教員や実習指導者に分からないことや困ったことについて積極的に質問や相談をした	14 (88%)	1 (6%)	1 (6%)	0	0	4.8

II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
5 学習目標を達成できるように実習が組み立てられていた	13 (81%)	3 (19%)	0	0	0	4.8
6 カンファレンスは学習の共有や学びを深める上で効果的であった	12 (75%)	2 (13%)	1 (6%)	1 (6%)	0	4.6
7 実習記録は学習を深める上で効果的であった	12 (75%)	3 (19%)	1 (6%)	0	0	4.7
8 課された実習記録や課題の量は適切であった	15 (94%)	1 (6%)	0	0	0	4.9
9 看護への興味や関心が高まった	13 (81%)	2 (13%)	0	0	1 (6%)	4.6
10 看護実践を行う上で必要となる知識・技能・態度を習得できた	13 (81%)	2 (13%)	1 (6%)	0	0	4.8

III. 指導体制・学習環境について

	5	4	3	2	1	平均
11 教員の助言は、学習を進める上で役立った	12 (75%)	3 (19%)	1 (6%)	0	0	4.7
12 教員は、質問の機会・方法を設定し、質問に適切に回答した	13 (81%)	2 (13%)	0	0	1 (6%)	4.6
13 教員と実習施設の連携が図られていた	12 (75%)	3 (19%)	0	0	1 (6%)	4.6
14 実習に必要な資料や情報が入手できた	14 (88%)	1 (6%)	1 (6%)	0	0	4.8
15 学生が安全に実習するために、適切な指導と配慮がなされていた	13 (81%)	2 (13%)	1 (6%)	0	0	4.8
16 カンファレンスや学習の場・休憩室など、学生が使用できるスペースは配慮されていた	14 (88%)	1 (6%)	1 (6%)	0	0	4.8



- 5. そう思う
- 4. だいたいそう思う
- 3. どちらともいえない
- 2. あまり思わない
- 1. 全く思わない

科目名	防災教育論					
回答者数	11 名					
履修者数	52 名			回答率	21%	

### I. 授業内容について

	5	4	3	2	1	平均
1 シラバスに沿って、授業が進められた。	9 (82%)	1 (9%)	1 (9%)	0	0	4.7
2 授業内容は理解できるものであった。	7 (64%)	4 (36%)	0	0	0	4.6
3 授業内容は興味や関心が持てるものであった。	5 (45%)	4 (36%)	0	1 (9%)	1 (9%)	4.0
4 自主性をもって学習することができる内容であった。	7 (64%)	3 (27%)	0	0	1 (9%)	4.4
5 授業の構成や内容は科目の到達目標を達成できるものであった。	6 (55%)	3 (27%)	1 (9%)	1 (9%)	0	4.3
6 授業内容は満足のできるものであった。	6 (55%)	3 (27%)	0	0	2 (18%)	4.0

### II. 授業方法について

	5	4	3	2	1	平均
7 教員の話す速度や声量は適切であった。	7 (64%)	2 (18%)	1 (9%)	0	1 (9%)	4.3
8 専門的な知識や技術の修得のために教員から十分な支援があった。	8 (73%)	2 (18%)	0	0	1 (9%)	4.5
9 教科書や資料、視聴覚教材の使用が適切であった。	7 (64%)	2 (18%)	1 (9%)	0	1 (9%)	4.3
10 授業の環境(場所・設備など)は適切であった。	7 (64%)	2 (18%)	0	0	2 (18%)	4.1
11 教員は質問の機会・方法を設定し質問に適切に回答した。	6 (55%)	3 (27%)	0	0	2 (18%)	4.0
12 学生が授業に集中できるように教員は授業の円滑な進行に配慮していた。	6 (55%)	3 (27%)	0	0	2 (18%)	4.0

### III. オンデマンド授業について

13 オンデマンド授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

ときどきあった	1 名
ほとんどなかった	2 名
全くなかった	5 名

14 問13で授業時間が90分を超えた「理由」を選んでください。(複数回答可)

通信が途切れた	1 名
授業動画がアップロードされていなかった	1 名

IV. ライブ型 (Zoom) 授業について

15 ライブ型 (Zoom) 授業の時間が90分を超えた「頻度」を教えてください。

ときどきあった 1名

ほとんどなかった 3名

全くなかった 7名

16 問15で授業時間が90分を超えた「理由」を選んでください。(複数回答可)

通信が途切れた 1名

単純に長かった 1名